2004年度 卒業論文 シンチレーションカウンターの基礎特性 の研究とミューオンの寿命の測定

奈良女子大学 理学部物理科学科 藤野智美 岡田知佳

目 次

第1章	はじめに 1
1.1	実験の目的
1.2	本論文の構成
第2章	放射線計測の原理
2.1	電離と発光・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・
2.2	電離損失
2.3	制動放射
第3章	宇宙線 7
3.1	宇宙線とは
3.2	
第4章	Muon の寿命の測定の原理 11
4.1	寿命の算出 11
第5章	セットアップ 13
5.1	トリガーカウンター13
5.2	CsI(Tlを含む) カウンター 14
5.3	ADC
5.4	エレクトロニクスの 設定 16
第6章	データ収集プログラムと CAMAC 25
6.1	Visual Basic $\Box \mathcal{D} \mathcal{U} \mathcal{T}$
第7章	データ解析 29
7.1	各カウンターの ADC 分布 29
7.2	事象選別の様子

第8章	まとめ															43
8.1	結果と考察										•					43
8.2	参考文献	•	•			•					•					47

第1章 はじめに

1.1 実験の目的

私たちの身の回りには、宇宙から絶えず降り注ぐ原子核や素粒子があ る。それらは宇宙線と呼ばれ、それぞれの粒子が固有の寿命を持ち、その 崩壊の過程も粒子により様々である。本実験では、Muonが CsI 結晶中で 崩壊した際に得られるエネルギースペクトルについて測定、解析し、そ の結果から Muon の寿命を算出する。その過程において、素粒子物理学 の実験的研究を行なう学問である高エネルギー物理学の基礎的な実験技 術を習得することを目的とする。

1.2 本論文の構成

本論文では、始めに放射線計測の原理や宇宙線について述べ、次に Muon の寿命の測定の原理や装置のセットアップについて述べる。さらに、デー タ収集の方法について説明し、それらをふまえて収集されたデータの解 析を行ない、最終的に Muon の寿命の算出を行う。

第2章 放射線計測の原理

放射線(荷電粒子)は我々の五感で直接感じとることができない。した がって、放射線を検出するためには、放射線と物質との相互作用を介し て放射線のもつ情報を電気信号や化学的変化などに変換しなければなら ない。放射線の検出には、電離過程と発光過程が利用される。

2.1 電離と発光

荷電粒子が物質中を通過する際、原子は電子と陽イオンに分離される。 これは、入射荷電粒子と物質を構成する原子との電磁相互作用によるもので、これを原子の電離(Ionization)と呼ぶ。

また、電離作用を起こすばかりでなく、荷電粒子の通過により、原子や 分子が励起状態(エネルギーの高い状態)になる場合もある。励起され た原子は短時間ののち、再び基底状態にもどる。この際に、原子はエネ ルギーの差を光として放出する。これを発光(Sintillation)と呼ぶ。

2.2 電離損失

高速の荷電粒子は、物質を通過するときに物質を構成する原子内の電子と連続的に衝突を起こし、原子を励起したり電離したりして持っていたエネルギーを失っていく。このエネルギー損失を電離損失という。物質 1 g/cm² 通過するときエネルギー損失は Bethe-Bloch の式によって次のように与えられる。

$$\frac{dE}{dx} = \frac{4\pi N_0 Z z^2 e^4}{mv^2 A} \left[ln \left(\frac{2mv^2}{I(1-\beta^2)} \right) - \beta^2 \right]$$
(2.1)



以下のグラフは、入射荷電粒子のエネルギーと電離損失の関係を示し たものである。



図 2.1: 入射荷電粒子のエネルギーと電離損失の関係

入射荷電粒子のエネルギーが低く、 β が小さいとき,Bethe-Blochの式は、

$$\frac{dE}{dx} \propto \frac{1}{\beta^2} \tag{2.2}$$

となる。これは、上図の左側の領域にあたる。この領域では入射粒子の 運動量が大きくなるにつれて dE/dxのグラフは $1/\beta^2$ に従って急激に減少 し、やがてその最小値に達していることが確認できる。この領域におけ る電離を Minimum ionization と呼ぶ。下図からも分かるように、dE/dx の最小値は、電荷が同じ粒子ならば、ほぼ同じ値をとることが分かる (図 2.1)。

入射荷電粒子のエネルギーが高くなると、 $\beta^2 \simeq 1$ となり、(2.1)式の第 2項が主に効くようになり、エネルギー損失は、

$$\frac{dE}{dx} \propto \log[\beta^2/Z(1-\beta^2)] \tag{2.3}$$

となる。先程の図を見てみると、dE/dxのグラフが最小値を越えた点から運動量とともにゆるやかに増加していることが確認できる。本実験では、原子が励起状態から基底状態に遷移する際に放出する Scintillation 光により電離損失を測定する。

2.3 制動放射

荷電粒子が原子核のクーロン場によって曲げられると、粒子は法線方 向に加速度を受ける。このとき荷電粒子は電磁波の形でエネルギーを放 出し、自らのエネルギーを失っていく。このような制動放射によるエネ ルギー損失は近似的に次式で表される。

$$\left(-\frac{dE}{dx}\right) = \frac{4Z^2}{137} \left(\frac{e^2}{mc^2}\right)^2 ENln \frac{183}{Z^{\frac{1}{3}}}$$
(2.4)

$$\left\{ \begin{array}{l} Z: 吸収体の原子番号\\ m: 入射粒子の質量\\ E: 入射粒子の工ネルギー\\ N: 物質の単位体積中の原子数 $(N = \frac{N_0 \rho}{A})\\ N_0: アボガドロ数 (6.02 \times 10^{23})\\ \rho: 物質の密度\\ A: 物質の原子量 \end{array} \right.$$$

ただし、上式は $E \gg mc^2 Z^{\frac{1}{3}}$ の条件の下で成立する。この式を見てみ ると、制動放射によるエネルギー損失の割合は入射粒子の質量の2乗に 反比例するので、質量の大きい α 線や陽子線の場合にはほとんど無視す ることができ、質量の小さい電子による場合のみが問題となることがわ かる。また、吸収物質の原子番号の2乗に比例することに加えて、入射粒 子のエネルギーにも比例するので、原子番号の大きい物質に高いエネル ギーの電子線が入射した場合には、この制動放射による寄与はかなりの 値となる。制動放射によるエネルギー損失と電離・励起によるエネルギー 損失との比はおよそ EZ/800 となるので、制動放射の程度を知るときに はこの式を活用すると便利である。ただし、ここで E の単位は Mev であ る。たとえば、鉛 (Z=82) に 1 Mev の電子線が入射した場合には、この比 は約 10% にも達することが導かれる。

第3章 宇宙線

3.1 宇宙線とは

地球上には、宇宙空間に存在する高エネルギーを持った原子核や素 粒子が絶えず降り注いでいる。これらの粒子を宇宙線と呼ぶ。私たちの 身の回りにはいつも宇宙線が降り注いでおり、1秒間に200回以上も私た ちの身体を突き抜けている。

宇宙では、超新星の爆発や太陽表面の爆発などで発生した高エネルギーの粒子がいつも飛び交っている。これらは一次宇宙線と呼ばれ、約90%が陽子(水素の原子核)、約8%がアルファ粒子(ヘリウム原子核)、その他の粒子が約1%含まれる。そのエネルギーは500MeV程度のものが多く、数GeVから数TeVのものもある。

一次宇宙線(粒子数/m²·sec)

р	1300
He	88
C,O	6

これらの一次宇宙線が大気圏に突入すると、高度数+kmで空気中の窒 素や酸素などの原子核と衝突し、核反応を起こして放射性同位元素を生 成させたり、中性子や陽子をはじき飛ばしたり、π中間子などの粒子を発 生させたりする。このように一次宇宙線の衝突で発生した二次粒子を二 次宇宙線と呼ぶ。二次粒子はさらに原子核と相互作用し、新たな二次粒 子を生成する。これらが何回か繰り返されて多くの二次宇宙線が生成さ れる。これをカスケード シャワー(cascade shower)と呼んでいる。その 様子を次ページ図1に示す。二次宇宙線のうち、電子やガンマ線は大気 中で吸収されて減り、地中まで来るのは Muon とニュートリノがほとん どである。

二次宇宙線(粒子数/m²·sec)

```
\begin{array}{ccc} \mu & 100 \\ e & 60 \\ \gamma & 10 \\ p & 1 \end{array}
```

超新星の爆発によって、沢山の光子やニュートリノが地球に届いている。これらのことから、宇宙の色々な星の爆発が宇宙線の起源の一つであると考えられる。さらに、この宇宙が Big Bang によって創られたとすれば、宇宙線はこの宇宙の成り立ちの情報を握る重要な手がかりとなる。宇宙線はこの宇宙の活動の象徴と言える (図 3.1)。



図 3.1: 宇宙線

3.2 Muon について

地上に到達する宇宙線の大部分を Muon が占めている。Muon は宇宙から飛来する陽子と大気中の空気の原子核との強い相互作用で生成された π 中間子や K 中間子が崩壊して出来たものである。Muon は第二世代の レプトンであり、二次宇宙線中の荷電粒子の約 3/4 を占める。物質との 相互作用が弱いため、そのほとんどは地上深くまで貫通するが、一部電 離によってエネルギーが低くなることで第一世代の電子とニュートリノ に崩壊する。Muon の質量は $105 \text{MeV}/c^2$ (電子の質量は $0.51 \text{MeV}/c^2$) であ り、その寿命は $2.2\mu \text{sec}$ である。本実験では、この Muon の寿命を求める ことを目的とする。

第4章 Muonの寿命の測定の 原理

4.1 寿命の算出

一般に、放射性崩壊の指数関数法則を用いることにより Muon の寿命 が求められる。

それぞれの粒子が単位時間に崩壊する確率が λ (ただし、 λ は粒子の年齢とは無関係)である独立な粒子の集合を考える。ある時刻 t に存在する粒子の数を N(t)とすると、微小時間 dt の間に崩壊する数は次式で与えられる。

$$dN = -\lambda N(t)dt \tag{4.1}$$

この式を積分する。ある時刻 t_o に存在する粒子の数を N_o とすると、

$$\int_{N_o}^{N} \frac{dN}{N} = \lambda \int_{t_o}^{t} dt$$
$$[lnN]_{N_o}^{N} = \lambda [t]_{t_o}^{t}$$
$$(lnN - lnN_o) = \lambda (t - t_o)$$
$$\ln(N/N_o) = -\lambda (t - t_o)$$
(4.2)

t_o=0の場合、(4.2)式は以下のように書き換えられ、これは放射性崩壊の指数関数法則として知られている。

$$N = N_o e^{-\lambda t} \tag{4.3}$$

時刻 $t \ge t+dt \ge 0$ 間の無限に小さい微少時間 dt の間に崩壊する粒子 の絶対数の平均値は $N\lambda dt$ で表される。これらの粒子が時間 t の間だけ存 在するので、時間 t の間に生存する粒子の生存時間の和は $tN\lambda dt \ge t$ る。 従って、 N_0 個の粒子すべての生存時間の和 L は tN λ dt を t=0 から t= ∞ まで積分した値に等しくなり、(4.4) 式で与えられる。

$$L = \int_{0}^{\infty} t N \lambda dt$$

=
$$\int_{0}^{\infty} t N_{0} \lambda e^{-\lambda t} dt$$

=
$$N_{0} \lambda \left[\frac{1}{\lambda^{2}} \right]_{o}^{\infty}$$

=
$$A_{0} / \lambda$$
 (4.4)

よって、粒子の平均寿命 $\tau=L/A_0$ は (4.5) 式で与えられる。

$$\tau = \frac{1}{\lambda} \Longleftrightarrow \lambda = \frac{1}{\tau} \tag{4.5}$$

これを(4.3)に代入すると、

$$N = N_0 e^{-t/\tau} \tag{4.6}$$

が得られる。

本実験では、FADCを用いて (4.4) 式の t を測定することで寿命 τ を算出 する。

第5章 セットアップ

本実験では、トリガー (T1,T2,T3)としてプラスチックシンチレーターを、 そして CsIA として CsI(T1を含む)シンチレーターを用いて以下の図のよ うに設置して実験を行うものとする。左は装置を横から見たもの、右は 縦から見た時の図である。

単位は cm で表す (図 5.1)。



図 5.1: セットアップの図

5.1 トリガーカウンター

ここでは T1,T2,T3 のこと。宇宙線であるミューオンは宇宙から絶え間 なく、地球上に降り注ぐ。その中でも CsIA にはあらゆる方向からミュー オンはやってくるため、CsIA 中でミューオンが止まったかどうかは一般的 には判断しにくい。そこで CsIA の上に T1,T2を,下に T3を置き、CsIA に T1,T2,T3の hit の条件を与えることで余分な (膨大な) データが削ら れ、私たちが必要とするデータのみを取り出すことができる。この作業 をするのが、トリガーカウンターである (図 5.2)。



図 5.2: 宇宙線ミューオンの様子

5.2 CsI(Tlを含む)カウンター

CsI中にミューオンが来た時、その粒子のエネルギーに応じてピカッと 光り、そのエネルギー損失が一つの数値として、光電子増倍管で増幅さ れ、コンピューターに読み込まれる。

5.3 ADC

本実験では、ADCとしてQモードとVモードとFADCの三種類を使った。以下、その説明を行う。

ミューオンが CsI 中で止まって崩壊 ($\mu^- \rightarrow e^- \nu_e \nu_\mu$) したとすると、ミューオン崩壊による電子に対応する信号がある。

Q モード (電荷積分型 ADC) とは Gate パルスが持続している間の信号を 時間積分することであり、一方 V モード (ピークホール型 ADC) とは Gate パルスが持続している間のピーク電圧を数値化することである (図 5.3)。

次に FADC(フラッシュ ADC) についての説明を行う。

(1) 基本回路構成

FADCはA-D(アナログ-デジタル) 変換器のひとつである。

A-D 変換の分解能をnビットとすると、(2ⁿ - 1)の比較器(コンパレータ) を入力段に並列に接続し、入力電圧範囲を2ⁿ等分した電圧にしたがって基 準電圧を分解する。この値が各比較器における比較用基準電圧値となる。 そして、アナログ信号が入力されると、一斉に各比較器が動作し、'H''L' のデジタル信号を出力する。このデジタル信号は、デコーダを通して'1' もしくは'0'のデジタル信号に変換され、出力される。

FADCは、通常のADCに比べてA-D変換速度が極めて速い。時系列デー タを読み込むことが可能なため、信号の波形を細部まで観測することが できる。本実験では、FADCのこのような特徴を利用し、信号の波形を 確認する。FADCの基本回路構成を後ほどのページに示す(図 5.4)。

(2) **測定の原理**

FADCには、start モードと stop モードがあり、FADC のモジュールの 中で切り換えできる。ここでは stop モードを使う。原理としては FADC の周波数 f=20MHz なので、プロット間の時間 $\Delta T=1/f=50$ nsec。よって 初めの設定では FADC の TRIGGER をトリガー (T1,T2) の Gate パルス から 3 μ sec delay させたので、この時 N=3 μ sec /50nsec =3000/50=60。 つのシグナルあたり 60 個プロットできることが分かる。しかし、実際に 発振器を使って FADC のプロット間の時間 ΔT を測った所 ΔT は 50nsec ではなく、270nsec だった。よって、delay を 20 μ sec delay に変えることで N=20 μ sec /270nsec=20000/270=74.07=約 74 個。一つのシグナルあたり プロットできる個数を増やすことで、よりシグナルの形を見やすくした。 今、stop モードなので、後ろから 270nsec ごとにシグナルの高さをプロッ トしていく (図 5.5)。

収集データは、一つ前のシグナルが終了 (Q=0 で LAM=2) してから次の シグナルがくるまでの時間データを取りつづけるので、シグナル一つ一 つのデータ量は異なる。

5.4 エレクトロニクスの設定

ここでは、実験でどのように T1,T2,T3,CsIA を配線し、ADC(Q モード),ADC(V モード),FADC でデータを読み込むまでを説明していく (図 5.6)(図 5.7)。

discriminator:あらかじめ設定しておいた threshold(しきい値) 以上の大きさのシグナルがきた時、方形波 (パルス)を出す装置 (図 5.8)。

coincidence:NOT と AND と OR がある。実験では AND を使う。同時 に Hit した時に信号を出すようにした (図 5.9)。

T1,T2については以下のようになる (図 5.10)。T1の threshold(しきい値) は 44mV,T2の threshold(しきい値) は 35mVに設定した。

G.G.(Gate and delay Generators):入力信号に対して数 nsec から数秒ま での範囲で delay させたり、pulse 幅を調整するためのもの (図 5.11)。

Attenuator:ADCが読み取れる範囲にするため、シグナルの電圧を減衰 させる装置。単位は dB(デシベル)(図 5.12)。

$$dB = -20\log_{10}\frac{V_{out}}{V_{in}} \tag{5.1}$$



図 5.3: QモードとVモードについて







図 5.5: FADC について



図 5.6: **配線図**

	H.V. (MeV)	Threshold(mV)	Width(ns)	delay(ns)	へ。デ、スタル
T1	-1600	44	140	Gate内に	251
T2	-1650	35	130	シグナルの ピークが	1
Т3	-1700	35			14
CsIA(Qmode)	-1500	26	130	te.	207
CsIA(Vmode)		30			168

ペデスタルとは、データをヒストグラムにした時の、横軸の一番低い目盛りの値。 これが、エネルギーOVに対応!



図 5.7: 表















⊠ 5.11: G.G.



= 20



 \boxtimes 5.12: attenuator

第6章 データ収集プログラムと CAMAC

データ収集プログラムは、Visual Basic で書かれている。以下のように、 C.C.(Crate Controler) には ADC(Q モード),ADC(V モード),FADC のモ ジュールが指定されたアドレスにさしこんである。そこで得たデータを、 C.C.(Crate Controler)の右端に付いてある CAMAC BIN から P.C.(コン ピューター)に送っている。そして、絵を作ったり論文を書いたりとデー タ解析を行う時は UNIT コンピュータに Data 転送し、行う (図 6.1)。 次に CAMAC の規則について説明する。これはアドレスの指定のこと

で、CNAFで指定をする。 C:crate controler の数。今は crate は一つ使っているだけなので、C=1 N:station ナンバー (ヨコ) A:モジュール内のアドレス (タテ),ADC においては 12 個の信号を読める。 F:function F(0) と F(2) は Read Data F(8) は Test LAM F(9) は clear LAM F(24) は disable LAM F(26) は enable LAM

LAMとは、Look at me のことであり、LAMが立つと ADC から computer にDataが送られ、computerがデータを読み込むことができるようになる。

6.1 Visual Basic について

私たちは Visual Basic でデータ収集プログラムを作り、ディバック開始でプログラムを実行し、収集するイベントの個数を指定しデータ収集を行った。以下、フローチャートを使って、作ったプログラムの説明を行う (図 6.2)(図 6.3)。なお、プログラム内の i は Total Event のことであ



C.C. (Crate Controler)

Vモード Qモード FADC Gate ch0 Ω ch0 CsIA 0 CsIA-Ð T1 ch0 ≫ 0 ch1 ch1 0 ch1 CsIA ≫ 0 ch2 ch2 CsIB · ≫ ch3 0 50 ch3 T2 ch4 ► Τ3 Trigger 0 Gate . Ð 0 ch11

図 6.1: CAMAC について

り、NeVは一つのシグナルにつき読み込んだ値を指す。NeVはFADCについて新しく追加したプログラムの中で取り扱っている。



図 6.2: フローチャート





イベントにつき収集されたデータは膨大で、全部を印刷するのは大変な作業である。



図 6.3: FADC について追加したプログラム

第7章 データ解析

私たちは Visual Basic プログラムで収集したデータを UNIT コンピュー ターに転送し、データの解析を行った。Paw にテキストファイルを読み 込ませ nt/pl 10 で T1,T2,T3,CsIA(Q モード),CsIA(V モード),FADC のう ち指定されたもののヒストグラムを出すことができる。

7.1 各カウンターの ADC 分布

ADC(Qモード)では、T1,T2,T3,CsIAを測った。ADC(Vモード)では、 CsIAのみを測っている。これは 20万個のデータを集めて、ヒストグラム にしたものである。ここで取り扱う t1q は T1を ADC(Qモード)で、t2q は T2を ADC(Qモード)で、t3q は T3を ADC(Qモード)で測っている。 これを拡大して、それぞれのノイズカットをする位置を定めて、hit の条 件とした。(図 7.1)

新しいノイズカット

$$t1q > 332$$

 $t2q > 22$
 $t3q > 65$

これが hit の条件である。

次に CsIA(Q モード) と CsIA(V モード)のヒストグラムを作る。以下 これを caq,cav とする。二次元プロットの横軸は caq、縦軸は cav である。 2005 年 2 月 27 日に 2 万個データを取ったものを解析する。1 イベントに つき約 6.5 秒かかる。以下のように条件を絞っていくと hit するイベント の数も減っていくことがわかる。

CsI hit(条件なし)13501 個のイベントT1T2を通って CsI hit8782 個のイベントT1T2を通って T3 は通らなかったという条件で CsI hit7805 個のイ

ベント

T1T2T3 を通って CsI hit 977 個のイベント

(1)T1T2T3 を通ったという条件で CsIA を hit したものを考える。Hit したのは 2 万個のうち 977 コ (図 7.2)。

(2)次に、T1T2を通ってT3は通らなかったという条件でCsIAをhitしたものを考える。Hitしたのは2万個のうち29227コ。この中に、(a)ミューオン崩壊のもの。(b)T1,T2,CsIAを通ってT3は通らずに斜めに突き抜けたもの。が含まれる。二次元プロットでは(a)と(b)を区別できる(図7.3)。

◇ CsI 6cm 通過した時のエネルギー loss を計算で求める。 dE/dx = 1.5 MeV/g/ cm^2 なので、エネルギー損失=1.5×(CsIの密度)×(CsI の厚さ) で求めることができる。よって今 CsI の密度は 4.53 で、厚さは 6cm であるから、求めるエネルギー loss は 40.770(MeV) である。このエ ネルギー loss が CsIA(V モード) のヒストグラムのピークの値に対応。 そして崩壊したものは最大でもミューオンの質量 105MeV/ c^2 の半分なの で、これはヒストグラムの横軸 (つまりエネルギーの大きさ)が 52.5MeV/ c^2 の所に対応する。以下は T1T2 を通って T3 は通らなかったという条件で CsIA を Hit したヒストグラムである。

着目するのは3箇所である。ペデスタル、ピークの位置、そしてミュー オン崩壊の部分である。それぞれの目盛りは168,207,?である。対応する エネルギーは0MeV,40.77MeV,52.5MeVである。比を使って、ミューオ ン崩壊がどの目盛りにあるかを調べる。

207-168=39(目盛り)

 $(39/40.77) \times 52.5 = 2047.5/40.77 = 50.22075 (目盛り)$

よってミューオン崩壊があるのは、168+50.2=218.2 目盛り付近である (図 7.4)。

7.2 事象選別の様子

先程のヒストグラムのうち (2)T1T2を通って T3を通らなかったという 条件で CsIA に hit したものに着目する。二次元プロットの縦軸は CsIA(Q モード)、横軸は CsIA(V モード) である。これらを領域 (ア)、領域 (イ), 領域 (ウ),領域 (エ) に分け、それぞれの粒子番号が分かるので FADC で

30

形を調べる (図 7.5)。

◇ 一般的な形を FADC で見る。(領域ア)

縦軸が FADC の値、横軸が時間である。1bin が 270nsec に対応する (図 7.6)(図 7.6)(図 7.7)(図 7.7)(図 8.1)。横軸のはじめから終わりまでが 20µsec に対応。

◇ 例外を FADC で見る。

二次元プロットの直線よりも上に外れた所にある *μ* 粒子について FADC で形を調べてみた。領域イと領域ウで分けて考える (図 7.9)(図 7.9)(図 7.10)(図 7.10)。

◊ 直線の式: Y=aX+bを求める。

(180,210) $(200,220) \rightarrow$ 傾き=(220-210)/(200-180)=10/20=0.5

Y = 0.5X + b

 $220=0.5\times 200+b$

b = 120

よって求める直線の式は Y=0.5X+120 であることが分かる。したがって 先程のヒストグラムに新しく Y < 0.5X + 116の条件を加えると次のよう になる。これを FADC で見る (図 7.11)。

◇ 直線の式を除いて残った粒子を FADC で見る。

私たちは T1T2 を通って T3 を通らなかったという条件で CsIA に Hit したものに注目し、その二次元プロットに新しく Y < 0.5X + 116 の条件を加えてカットした。今1 イベントが残り、これを FADC で波形を見た (図 7.12)。



図 7.1: トリガー T1,T2,T3の様子



図 7.2: T1T2T3 を通ったもの



図 7.3: T1T2を通って T3 は通らなかったもの



図 7.4: CsIA(Vモード)



図 7.5: 二次元プロット



図 7.6: 領域ア その 1(上から 4 番と 11 番)



図 7.7: 領域ア その 2(上から 70 番と 17 番)



図 7.8: 領域ア その 3(7277番)



図 7.9: 領域イ (上から 774 番と 5446 番)



図 7.10: 領域ウ (上から 4510 番と 7655 番)



図 7.11: 一個残った様子



図 7.12: 領域エ (3561番)

第8章 まとめ

8.1 結果と考察

本実験では、FADCを用いて CsI カウンターをヒットしたミュー粒子の波形を確認することができた。さらに、データ解析のところで示したように、CsI-AのQモードとVモードの2次元プロットの領域アにおいて、崩壊している可能性の高い以下のようなミュー粒子の波形を1個確認することができた(図8.1)。



図 8.1: 崩壊している可能性の高いミュー粒子の波形 (領域アの Event number 7277 の粒子)

ここで、本実験のいくつかの点について考察してみたいと思う。

まず、CsIのQモードとVモードの2次元プロットについて考える。こ の二次元プロットは、本来ならばきれいな比例関係になると予測していた が、本実験では、途中で段ずれを起こしていた。この原因として、ADC のQモードもしくはVモードに異常が考えられる。そこで、横軸にそれ ぞれQモードの値とVモードの値をとり、縦軸にFADCのピークの値を プロットしたグラフを作成した(図8.2)(図8.3)。



図 8.2: CsI-A Q モードの値と FADC のピーク値の関係

まず、図8.1を見てみると、Qモードのグラフが途中から比例関係がく ずれていることがわかる。これらは、先程のデータ解析のところで、CsI のQモードとVモードの2次元プロットを調べたときの、領域イと領域 ウの粒子にあたる。つまり、先程の2次元プロットが途中で段ずれを起こ している部分からQモードの値とFADCのピーク値の比例関係がくずれ ていることになる。これより、Qモードの異常があるのではないかと考 えられる。

次に、図8.2を見てみる。このグラフを見ると、Vモードの値とFADC のピーク値がほぼ比例関係をなしているが、いくつかの点だけが比例関 係から外れていることがわかる。これらの例外的な粒子は、先程のデー タ解析のところで、CsIのQモードとVモードの2次元プロットを調べ たときの、領域イの粒子のひとつである。領域イの粒子のFADCで測定



図 8.3: CsI-A V モードの値と FADC のピーク値の関係

された波形には、大きく分けて2種類の波形があった。(図8.4)(図8.5)。 この2つの波形を比べてみると、図8.4は一般的な波形であるのに対し て、図8.5の波形については、そのピークの値がほかの値に比べて非常に 大きく、一般的な粒子の波形から外れたところにあることがわかる。この ピークの一点を無視して、次に大きいFADCのピーク値、すなわち、き れいな波形の上に乗っている点のうち最も値が大きいものを選ぶと、図 8.3の比例関係に従うようになる。



図 8.4: 領域イの波形その 1



図 8.5: 領域イの波形その 2

次に、より多くの崩壊したミュー粒子の波形を厳密に確認するために、 以下の工夫が考えられる。 (1)FADCでのデータ取得間隔が長すぎた点

本実験では、FADCの周波数を20 MHzに設定した。従って、その周期(=データ取得間隔)の理論値は50 nsecとなる。しかし、実際の測定では、データ取得間隔は270 nsecであった。この理論値と測定値の違いの原因として、FADC内部の発信器の異常が考えられる。

(2) カウンターとしてタリウムを含む CsI 結晶を用いた点

本実験では、ミュー粒子の崩壊を調べるカウンターとしてタリウムを 含む CsI 結晶を用いた。しかし、この結晶中では信号の立ち上がりまで の時間や鳴り終わるまでの時間が比較的長い。そのため、ADC で測定す る際にミュー粒子の波形を確認するための十分な時間を確保するこがで きなかったのではないかと考えられる。信号の立ち上がりまでの時間が 比較的速いプラスチックシンチレーター等をカウンターとして用いるこ とが適しているのではないかと考えられる。

(3) データ量が少なかった点

より多くのデータを収集することで、実験の精度を上げる必要がある と考えられる。

8.2 参考文献

♠ 東京大学出版会 河田 燕 著 『物理工学実験 9 放射線計測技術』

♠CQ 出版社 長橋 芳行 著 『A-D/D-A 変換回路の設計』

♠Springer-Verlag 『 Techniques for Nuclear and Particle Physics Experiments A How-to Approach 』

♠ 奈良女子大学 理学部物理科学科 2003 年度卒業生 藤川美幸希 余川真純 [®] 2003 年度卒業論文 シンチレーションカウンターを用いた Muon の寿命 の測定』 ◆ 奈良女子大学 物理学特別実験『 宇宙線中のミューオンの測定』配布 資料

♠KEK 高エネルギー加速器研究機構「宇宙線を見る スパークチェンバーはなぜ動く」

homepage adress: http://www.kek.jp/newskek/2003/sepoct/sparkchamber.html

謝辞

私達の卒業研究のために、この一年間お忙しい中多くの時間をさいて くださった林井先生をはじめ、ゼミや毎日の生活の中でも熱心にご指導 いただいた野口先生、宮林先生、諸先輩方に心より感謝しております。 この一年を大変充実して過ごすことができました。この研究室で学んだ 様々なことをこれからの生活の糧とし、毎日を過ごしていきたい考えて います。

すばらしい日々を本当にありがとうございました。